C $\frac{25}{57}$
1880

отдѣлъ А.
шкафъ V
полка 4
№ 239
3348-49
С 25/57

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО ПРИЛУКСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЗАСѢДАНІЯ

31-го Августа 1880 года

Г. ПРИЛУКИ.
Литографія Земской Управы.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

С 25/57

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО ПРИЛУКСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЗАСѢДАНІЯ

31-го Августа 1880 года

Г. ПРИЛУКИ.

Литографія Земской Управы.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
17435-49

2007050929

Списокъ
Гласныхъ прибывшихъ въ Экстренное Прилукское уѣздное Земское Собраніе 31го Августа 1880 года.

№№ по порядку	Званіе, имена, отчества и фамиліи.	Мѣсто жительства.
1.	Дедичъ Иванъ Васильевичъ, купецъ . .	г. Прилуки
2.	Александровичъ Михаилъ Осиповичъ Штабсъ-Капитанъ	д. Малковка
3.	Нельговскій Леонидъ Максимовичъ Штабсъ-Капитанъ	д. Камянка
4	Барановскій Яковъ Александровичъ, козакъ	г. Прилуки
5	Галаганъ Григорій Павловичъ Тайный Совѣтникъ	с. Сокиренцы
6.	Филоновъ Иванъ Радіоновичъ Титулярный Совѣтникъ	д. Гурбы
7.	Тарновскій Григорій Васильевичъ Коллежскій Секретарь	д. Тарновщина
8.	Тертишникъ Константинъ Валентиновичъ, крестьянинъ собственникъ	с. Заѣздъ
9.	Гайдашъ Гордѣй Емельяновичъ, казенный крестьянинъ	с. В.-Дѣвица

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

10.	Бѣломаровъ Игнатъ Афанасьевичъ Государственный Крестьянинъ . . .	С. М.-Дѣвица
11.	Тонкаль Иванъ Дмитріевичъ крестьянинъ-собственникъ	С. М.-Дѣвица
12.	Яковенко Семенъ Ивановичъ, козакъ . .	С. Дейманов-ки.
13.	Зленко Яковъ Алексѣевичъ, козакъ . . .	С. Дубовый-Гай.
14.	Горленко Аркадій Николаевичъ Штабсъ Ротмистръ	С. Ярошовка.
15.	Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ Капитанъ	С. Калюженцы
16.	Милорадовичъ Владиміръ Радіоновичъ Дворянинъ	С. Толкачевка
17.	Минькевичъ-Петровскій Александръ Андреевичъ Генералъ-Маіоръ	С. Саввинцы.
18.	Дейкунъ Григорій Максимовичъ крестьянинъ-собственникъ	м. Иваница.
19.	Дроботько Михаилъ Васильевичъ мѣщанинъ	Г. Прилуки.
20	Галенковскій Евгеній Осиповичъ Коллежскій Совѣтникъ	С. Гудовка.
21.	Милорадовичъ Илья Григорьевичъ Коллежскій Секретарь	С. Калюженцы
22	Донцовичъ Андрей Ивановичъ Дворянинъ	д. Лѣсовыя Сорочинцы.

23.	Милорадовичъ Александръ Радіоновичъ Дворянинъ	С. Ткачовка
24.	Макаренко Прокофій Васильевичъ козакъ	С. Иванковцы.
25.	Кудлай Романъ Петровичъ, козакъ . .	С. Березовка.
26.	Катрановскій Өедоръ Мартыновичъ Губернскій Секретарь	Г. Прилуки.
27.	Клочко Артемъ Ивановичъ, крестьянинъ собственникъ	С. Карпиловка
28.	Самойленко Тихонъ Степановичъ козакъ	С. Валки.
29.	Затыркевичъ Дмитрій Александровичъ Губернскій Секретарь	С. Блотница.
30.	Фраткинъ Берко Нохимовичъ, купецъ	Г. Прилуки.
31.	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ Корнетъ	С. Васьковцы.
32.	Петренко Митрофанъ Филиповичъ козакъ	С. Саввинцы.
33.	Милорадовичъ Николай Радіоновичъ Губернскій Секретарь	М. Переволочная.
34.	Кисльій Андрей Григорьевичъ, купецъ . .	Г. Прилуки.

Журналъ

Прилукскаго Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
Засѣданія 31 Августа 1880 года
Присутствовало 34 Гласныхъ

Предсѣдатель Собранія прочиталъ телеграмму Г. Губернатора, разрѣшающую Экстренное Собраніе и объявилъ Собраніе открытымъ, такъ какъ явилось 34 гласныхъ.
Затѣмъ былъ произведенъ выборъ Секретаря Собранія. Секретаремъ былъ выбранъ В. Р. Милорадовичъ.

1) Былъ заслушанъ докладъ Земской Управы по вопросу о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ суммы изъ Губернскаго Продовольственнаго капитала въ виду бѣдственнаго положенія въ отношеніи продовольствія четырехъ волостей уѣзда; - Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ заимообразно изъ Губернскаго Продовольственнаго капитала пятидесяти тысячъ рублей для раздачи по мѣрѣ надобности хлѣба жителямъ

волостей: Рудовской, Гнилицкой, Туровской и Згуровской.

Былъ возбужденъ нѣкоторыми гласными вопросъ о пожарѣ, постигшемъ жителей с. Блотницы, причемъ весь хлѣбъ восьмидесяти двухъ домохозяевъ истребленъ. – Собраніе постановило: поручить Управѣ, въ виду бѣдственнаго положенія жителей войти не теряя времени въ положеніе погорѣльцевъ, выдавъ имъ ссуду изъ хлѣбныхъ запасовъ въ законномъ размѣрѣ. Въ случаѣ же и эта ссуда окажется недостаточной, то ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи ссуды изъ того же капитала и пропорціонально въ томъ же размѣрѣ, какъ жителямъ селъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

2) Прочитано заявленіе Приставовъ 1^го^ и 3^го^ становъ о недостаточности суммы, отпускаемой имъ для разъѣздовъ, съ просьбой увеличить эту сумму. – Собраніе постановило: ходатайство Приставовъ 1^го^ 3^го^ становъ, – отклонить.

Выслушавъ докладъ Управы объ обременительности для податнаго населенія безплатнаго исполненія повинности по ловлѣ жуковъ на разстояніи меньшемъ 7 верстъ, а также по вопросу о

сгонъ жуковъ канатами; – Собраніе, находя, что при густомъ населеніи Прилукскаго уѣзда приходится требовать рабочихъ лицъ на разстояніи меньшемъ семи верстъ, вслѣдствіе чего въ этомъ году было занято собираніемъ жуковъ 2257^{ми} рабочихъ, которые вознагражденія не получали, постановило: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ обложеніи всѣхъ земель для вознагражденія рабочихъ, занимающихся ловлею жуковъ и плату эту распространить на всѣхъ рабочихъ, не ограничиваясь семи верстнымъ разстояніемъ. При назначеніи платы, Собраніе полагало бы болѣе правильнымъ принять плату не поденную, а отъ мѣры пойманнаго жука или по его вѣсу.

По вопросу о сгонѣ жуковъ канатомъ, – Собраніе постановило: ходатайствовать о томъ чтобы сгонъ жуковъ канатами былъ допущенъ на основаніи новыхъ изслѣдованій ученыхъ.

Относительно предлагаемаго Линдеманомъ способа немедленнаго перепахиванія стерни, – Собраніе въ виду того, что такое перепахиваніе поля лишитъ населеніе пастовня не находитъ возможнымъ ввести эту мѣру, какъ мѣру обязательную

а полагаетъ нужнымъ ограничиться только рекомендацией желающимъ эту мѣру для испытанія.

Выслушанъ докладъ Земской Управы о предоставленіи Земскимъ Управамъ обязательнаго введенія торговли хлѣбомъ исключительно на вѣсъ, — Собраніе постановило: предоставить выборъ того, или другаго рода продажи т. е. мѣрою, или на вѣсъ по обоюдному соглашенію лицъ заинтересованныхъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Харьковскій Генералъ Губернаторъ, въ виду прогрессивнаго возвышенія въ послѣднее время цѣнъ на хлѣбъ, а равно ослабленія продовольственныхъ запасовъ по случаю недостаточнаго урожая прошлаго года, признали необходимымъ обратить на это особенное вниманіе Земства, одною изъ первѣйшихъ заботъ котораго есть попеченіе

о народномъ продовольствіи; причемъ Г. Министръ присовокупилъ указаніе, что если въ Полтавской губерніи продовольственныя средства истощены выдачами ссудъ и къ скорому возмѣщенію оныхъ съ мѣстнаго населенія встрѣчаются какія либо затрудненія, то Земству необходимо, на основаніи 10 ст. врем. правилъ для Земскихъ учрежденій обратиться къ учрежденію сбора на народное продовольствіе, а также въ предупрежденіе неосмотрительной распродажи крестьянами хлѣба осенью, въ виду высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, настоять на пополненіи ссудъ гдѣ это окажется возможнымъ безъ особаго стѣсненія крестьянъ.

Поставляя себѣ заботою независимо изъясненныхъ указаній составленіе возможно близкаго къ дѣйствительности соображенія о положеніи продовольственныхъ средствъ уѣзда, Управа съ наступленіемъ уборки хлѣба и первой возможности опредѣлить степень урожая, приступила къ собиранію свѣдѣній объ урожаѣ чрезъ своихъ членовъ на мѣстахъ посредствомъ сношеній съ владѣльческими экономіями и чрезъ волостныя Правленія; собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія, хотя не могли указать съ совершенною точностію результатовъ урожая

настоящаго года, тѣмъ не менѣе выяснили но въ приблизительной степени и дали возможность прійдти къ заключенію о размѣрахъ необходимаго пособія для степныхъ мѣстностей уѣзда, въ которыхъ урожай оказался совершенно слабымъ. По среднему выводу изъ собранныхъ свѣдѣній въ 11-ти волостяхъ сѣверо-восточной и средней частей уѣзда, урожай не смотря на постигшія бѣдствія, каковы на примѣръ: хлѣбный жукъ и градобитія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, оказался среднимъ именно: ржи самъ 5, пшеницы самъ 3½, ячменя 4, проса-9½, овса-3 и гречихи 4½, при имѣющихся общественныхъ хлѣбныхъ запасахъ и продовольственномъ капиталѣ населеніе этихъ волостей можетъ быть признано вполнѣ обезпеченнымъ въ продовольствіи до новаго урожая. Совершенно въ другомъ видѣ представляется западная часть уѣзда, волости: Гнилицкая, Згуровская, Туровская и Рудовская, за исключеніемъ с. Заѣзда, гдѣ урожай ржи оказался въ среднемъ выводѣ отъ 10 до 15 пудовъ съ десятины, а урожай яровыхъ хлѣбовъ за исключеніемъ овса-ниже посредственнаго, по личнымъ удостовѣреніямъ членовъ, находившихся при молотьбѣ хлѣба у крестьянъ-

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина

этой мѣстности копа ржи даетъ умолоту отъ 35 фунтовъ до 1 пуда 20 фунт. Общественные продовольственные запасы этихъ волостей, при населеніи въ 30,265 душъ обоего пола, находятся въ слѣдующемъ видѣ: въ магазинахъ наличнаго хлѣба 5799 четвертей озимаго и 1584 четв. яроваго, продовольственнаго капитала 2778 р. 41¾ коп. Принимая во вниманіе, какъ наличные продовольственные запасы, такъ равно и тѣ средства, которые могутъ быть добыты посредствомъ заработковъ, Управа пришла къ заключенію, что для обезпеченія продовольствіемъ населенія этихъ волостей можетъ оказаться недостатокъ ржи приблизительно по ½ четверти, 9 пудоваго вѣсу, на число ревизскаго населенія причисленнаго къ общественнымъ магазинамъ 11368 душъ, что составитъ 5684 четв. считая по 1 руб. за пудъ всего на сумму 51156 рублей. Остальная затѣмъ волость Богдановская, хотя по урожаю настоящаго года мало чѣмъ отличается отъ приведенныхъ выше 4-хъ волостей западной части уѣзда, но въ виду того, что общественные запасы ея находятся въ полномъ количествѣ и даже имѣются противъ установленной закономъ пропорціи излишки хлѣба въ магазинахъ 571½ четвер. можетъ быть приз-

нана въ продовольствіи обезпеченною.

Представляя соображенія эти Земскому Собранію на основаніи 15 ст. временныхъ правилъ для Земскихъ учрежденій, Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ отпускѣ исчисленной суммы заимообразно изъ Губернскаго Земскаго Продовольственнаго капитала. Что же касается указываемой Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ необходимости настоянія на пополненіи выданныхъ ссудъ, то въ виду критическаго положенія воспользовавшихся ссудою преимущественно недостаточныхъ крестьянъ, она не видитъ въ настоящее время возможности принимать къ этому какія либо мѣры.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Приставовъ 1 и 3 登становъ Прилукскаго уѣзда.

Заявленіе

На основаніи личныхъ условій мы соверщенно

для разъѣздовъ своихъ по дѣламъ службы лошадей. Сумма назначенная намъ Управой въ вознагражденіе за это далеко недостаточна на содержаніе лошадей ремонтъ и прочее такъ, по общему счету слѣдующая цифра по издержкамъ нашимъ выходитъ такъ. По штату должно содержать четырехъ лошадей, что въ сущности такъ и есть, - на парѣ ѣздитъ, а пара стоитъ для перемѣны, по этому необходимо имѣть двухъ кучеровъ, которымъ мы платимъ каждому по 60 руб. въ годъ, да на прокормленіе его полагая уже самую низкую цѣну 3 руб. въ мѣсяцъ, и того въ годъ выходитъ 36 руб. а всего въ годъ на двухъ кучеровъ расходу 192 руб. Каждый день на содержаніе 4^хъ лошадей расходуется 2 мѣры овса и 3 пуда сѣна; полагая среднимъ числомъ въ годъ мѣра овса 30 коп. - а пудъ сѣна 25 к итого въ день на всѣхъ лошадей расходуется 1 руб. 35 коп., - а всего въ годъ 492 руб. 75 коп. да на ремонтъ сбруи, подшинка экипажа и проч. въ мѣсяцъ обходится не менѣе 5 руб., а въ годъ 60 рублей, кромѣ того капиталъ затраченный на покупку лошадей, сбруи и прочее не приноситъ никакого дохода, а часто только лишь убытокъ - покупаемыя лошади не выдерживаютъ частыхъ разъ-

ѣздовъ Пристава и дохнутъ. Такимъ образомъ общій итогъ на одно место содержаніе лошадей, наемъ кучеровъ, починка сбруи въ годъ обходится 744 руб. 75 коп., несравненно болѣе чѣмъ мы получаемъ въ вознагражденіе за это отъ Земства. Вотъ еще одно обстоятельство также на воззрѣніе Земской Управы представляемъ: отъ Земства мы получаемъ въ годъ квартирныхъ на наемъ становой квартиры и избы для сотскихъ 75 руб. Такой суммы на наемъ квартиры для Приставовъ весьма недостаточно; самая меньшая цѣна существуетъ на помѣщенія, имѣющихъ домъ о трехъ комнатахъ съ кухней 150 руб., а потому мы покорнѣйше просимъ Земскую Управу войти въ разсмотрѣніе доложенныхъ нами обстоятельствъ, повѣривъ ихъ дѣйствительность факта и прибавить намъ какъ на содержаніе пункта для разъѣздовъ нашихъ лошадей, такъ и на наемъ квартиры, должное вознагражденіе.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію
Уѣздной Земской Управы
Докладъ.

Положеніемъ Комитета Министровъ Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1879 года изданы правила для истребленія хлѣбнаго жука посредствомъ натуральной повинности податныхъ сословій и денежнаго сбора съ землевладѣльцевъ, повинность эта установлена на два года; причемъ пунктомъ III изданныхъ правилъ, отнесено къ обязанности Губернскихъ и уѣздныхъ Земскихъ Собраній ближайшее обсужденіе удобопримѣнимости этихъ правилъ на будущее время. Въ виду истеченія двухлѣтняго срока и согласно представленію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Комитетъ Министровъ призналъ настоятельно необходимымъ, чтобы возбужденные въ этотъ періодъ на практикѣ вопросы, по примѣненію правилъ 11 Мая 1879г. были подвергнуты безотлагательному обсужденію Земскихъ Учрежденій, заключенія которыхъ въ установленномъ порядкѣ и должны быть представлены на дальнѣйшее разсмотрѣніе. Вслѣдствіе чего Начальникъ Губерніи

циркуляромъ отъ 15 Августа за №126 просилъ Управу доложить этотъ вопросъ на обсужденіе перваго созыва Земскаго Собранія.

По случаю не значительнаго появленія хлѣбныхъ жуковъ въ 1879 году и недостаточности опытовъ истребленія по истеченіи этого года не представлялось возможности сдѣлать какое либо заключеніе, объ удобопримѣнимости, установленной повинности, настоящій-же 1880 годъ былъ болѣе обиленъ жуками и примѣненіе въ нѣкольких мѣстностяхъ уѣзда натуральной повинности, а также появившіеся въ литературѣ нѣкоторыя указанія на опыты сосѣднихъ губерній и изданія спеціалистовъ занимавшихся изслѣдованіемъ жизни жука; позволяютъ изложить нѣкоторыя соображенія какъ въ отношеніи установленной повинности, такъ и тѣхъ мѣръ, которыя въ борьбѣ съ жукомъ могли бы принести существенную пользу.

Натуральная повинность, въ ряду сдѣланныхъ позднѣйшими научными указаніями этномологовъ, признается не какъ радикальная мѣра для истребленія жука, а какъ одно изъ средствъ, которое въ совокупности съ предлагаемыми культурными мѣрами можетъ до нѣкоторой

степени ослаблять размноженіе жуковъ. Оцѣнка, затрачиваемаго на это народнаго труда, указываетъ осязательно на невыгодность такой борьбы съ жукомъ, но принимая во вниманіе значеніе такого бѣдствія, какъ истребленіе хлѣбаедва-ли возможно не признать продолженіе этой повинности на будущее время безъусловно необходимымъ.

Разсматривая въ частности удобоприменимость изданныхъ, для натуральной повинности, правилъ, Управа считаетъ долгомъ остановить вниманіе Собранія на обременительности для податнаго населенія безплатнаго исполненія этой повинности на разстояніи ближе 7 верстъ отъ мѣста жительства. При густотѣ населенія Прилукскаго уѣзда, лишь въ незначительномъ числѣ мѣстностей дачи сосѣднихъ селъ простираются между ними болѣе 14 верстъ и опытъ настоящаго года показалъ, что жители селъ Прилукской, Сребрянской, Сокиренской, Иванковской, Березовской и Иваницкой волостей, высланные для истребленія жука въ числѣ 2257 душъ не переходили 7ми верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства и потому не получили ни какого вознагражденія, между тѣмъ, какъ имъ приходилось работать на поляхъ

землевладѣльческихъ.
Способъ обложенія денежнымъ сборомъ однѣхъ владѣльческихъ земель для вознагражденія податнаго населенія, призываемаго къ истребленію жука на разстояніи болѣе 7 верстъ, также не можетъ быть признанъ равномѣрнымъ, справедливѣе бы было сборомъ этимъ облагать земли всѣхъ сословій и оплачивать трудъ податнаго населенія, исполнявшаго работы по дѣйствительной ихъ стоимости, такимъ образомъ уравнивалась бы повинность между всѣмъ населеніемъ уѣзда и въ ней участвовали бы тѣ села, дачи которыхъ вовсе не посѣщались жукомъ, или которые по небрежности не принимали надлежащихъ мѣръ къ истребленію его.
Затѣмъ Управа считаетъ нужнымъ также подвергнуть обсужденію Собранія безусловное воспрещеніе этими правилами способа употребленія каната для сгона жука съ хлѣба. Энтомологами Линдеманомъ и Порчинскимъ, командированными отъ Правительства для изслѣдованія жизни жука, а равно нѣкоторыми Земствами южныхъ губерній, способъ этотъ признанъ вреднымъ единственно потому, что при сгребаніи, не достигается предположенное въ культурной борьбѣ съ жукомъ сосредоточеніе его

на возможно меньшихъ пространствахъ, а что самки, разлетаясь откладываютъ свои яички на всякаго рода поляхъ и этимъ затрудняютъ борьбу съ ними. Находя невозможнымъ опровергать такое авторитетное заключеніе, Управа долгомъ считаетъ однако заявить, что въ позднѣйшее время начали появлятся въ печати противъ этого возраженія, основанныя на томъ, что спугиваніе жука веревками и вообще частое безпокойство его мѣшаетъ правильному и своевременному процессу спариванія и кладкѣ яицъ и вліяетъ на уменьшеніе его численности и что отъ нѣкоторыхъ Земствъ уже поступили ходатайства къ Правительству о разрѣшеніи гонять жуковъ канатомъ. Профессоръ Петровской Земледѣльческой Академіи Линдеманъ въ своемъ трудѣ объ изслѣдованіи жизни хлѣбнаго жука, отзываясь вообще о безполезности борьбы, какимъ бы то ни было механическимъ способомъ, съ развившимся уже жукомъ, указываетъ на раціональность культурной борьбы, главныя основанія которой заключаются въ слѣдующемъ:
По изслѣдованіи его, періодъ жизни жука во всѣхъ фазисахъ развитія продолжается ровно два года. Появляясь въ первой половинѣ Іюня на хлѣбахъ, жукъ вмѣстѣ съ тѣмъ начинаетъ

процессъ спариванія, который продолжается около 3^хъ недѣль, послѣ чего самки производятъ кладку яичекъ въ землю на глубинѣ отъ 1^го до 3^хъ дюймовъ; чрезъ 2½ недѣли изъ яичекъ выходятъ личинки (въ видѣ бѣлаго навознаго червя), которые живутъ въ землѣ питаясь перегноемъ и корнями растеній 22 мѣсяца,
по истеченіи этаго періода въ Маѣ мѣсяцѣ личинки превращаются въ куколки и пробывъ въ этомъ состояніи 2½ недѣли превращаются въ жуковъ. На сколько живучъ и выносливъ вполнѣ развитой жукъ, - на столько слабы и чувствительны къ внѣшнимъ вліяніямъ его яйца и куколки, которыя гибнутъ отъ перемѣнъ температуры и излишней влажности, или сухости того слоя земли, въ которомъ они находятся; достаточно яйцамъ жука пробыть нѣсколько секундъ на полуденномъ солнцѣ, или въ сухомъ слоѣ земли и они неминуемо должны погибнуть. На этомъ основаніи какъ Г. Линдеманомъ, такъ и другими изслѣдователями предлагается по снятіи хлѣба немедленно, т. е въ то время когда еще сѣмена не превратились въ личинки, рахать мелко до глубины 3^хъ дюймовъ и затѣмъ бороновать поля для того, чтобы сѣмяна вывернуть наружу, причемъ подъ-

вліяніемъ солнца, или излишней влаги они неизбѣжно погибнутъ. Такого же рода вспашку поля не засѣяннаго производить въ половинѣ Мая, когда происходитъ превращеніе личинокъ въ куколки съ цѣлью истребленія послѣднихъ. Для облегченія такой борьбы предлагается сосредоточивать посѣвы: ржи, пшеницы и ячменя, въ которыхъ преимущественно жуки закладываютъ сѣмяна и не гноятъ ихъ канатами. Такого рода борьба съ жукомъ не можетъ быть не признана одною изъ легчайшихъ и Управа полагаетъ, что она должна быть обязательною.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ

По поводу возбужденнаго вопроса Балашовскимъ и Днѣпровскимъ уѣздными Земскими Собраніями, о пользѣ введенія обязательной продажи зерноваго хлѣба на вѣсъ, взамѣнъ установленной статьею 2167 торговаго устава продажи на мѣру.

Министерство Финансовъ, въ видахъ всесторонняго обсужденія этого вопроса, передало его на заключеніе купечества, торгующаго хлѣбомъ въ болѣе значительныхъ пунктахъ Россіи, а также входило въ сношеніе объ этомъ съ Губернаторами и Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. Въ представленныхъ по этому предмету мнѣніяхъ, какъ видно изъ препровожденной въ Управу Начальникомъ Губерніи копіи отношенія Министра Финансовъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, оказались совершенныя разнорѣчія. Петербургскій и Рыбинскій Биржевые Комитеты, а также Намѣстникъ Царства Польскаго Графъ Бергъ и Губернаторы: Радомскій, Люблинскій, Сѣдлецкій, Вологодскій, Псковскій и Орловскій, высказались за сохраненіе закона, которымъ установлена продажа зерноваго хлѣба на мѣру, объясняя, что она имѣетъ цѣлью опредѣленіе качества хлѣба, и также его очистку и степень сухости; Московскій и Рижскій Биржевые Комитеты признали за лучшее предоставить способъ продажи взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ. Одесскій Биржевой Комитетъ и торговцы г. Ельца, высказались за вѣсовой расчетъ въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, въ видахъ предупреж-

денія злоупотребленій при продажахъ на мѣру. Генералъ Губернаторы: Виленскій, Оренбургскій, Лифляндскій, Московскій и Кіевскій, а также Губернаторы 13 Губерній, въ томъ числѣ и Полтавской, признали наиболѣе цѣлесообразнымъ совмѣстную продажу зерноваго хлѣба мѣрою и вѣсомъ, какъ взаимно исправляющіе недостатки каждаго изъ этихъ способовъ въ отдѣльности и наконецъ Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ Губернаторы и Губернаторы 32-хъ губерній, высказались за безусловное введеніе продажи зерна по вѣсу.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ эти мнѣнія нашелъ нужнымъ въ разъясненіе 2767 ст. торговаго устава т. XI, постановить, что зерновой хлѣбъ продается на вѣсъ, или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способами по взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ, причемъ предоставилъ Министру Финансовъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ не слѣдуетъ ли разрѣшить Земскимъ Собраніямъ, на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная купля и продажа, вводить обязательную продажу зерноваго хлѣба на вѣсъ и истребовавъ по этому предмету предварительныя мнѣнія уѣздныхъ Земскихъ Собраній, внести соображенія свои на обсужденіе Государственнаго —

Совѣта. Вслѣдствіе чего по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникъ Губерніи отъ 4 Августа проситъ Управу доложить настоящій вопросъ на обсужденіе перваго созыва Земскаго Собранія.

Представляя объ этомъ Собранію, Земская Управа считаетъ необходимымъ указать съ своей стороны, что въ мѣстной торговлѣ Прилукскаго уѣзда существуетъ обычай продажи почти всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ на вѣсъ, исключая овса, который въ частной торговлѣ продается на мѣру и только при поставкахъ казенныхъ провѣряется вѣсомъ и что хотя вообще она остается на сторонѣ полнѣйшей свободы для каждаго въ выборѣ способа продажи или покупки хлѣба, но въ виду того, что въ настоящемъ случаѣ вопросъ заключается только въ предоставленіи Земствамъ права вводить вѣсовую продажу хлѣба на ярмаркахъ и базарахъ по ихъ усмотрѣнію, она находитъ не лишнимъ высказаться въ пользу предоставленія этого права.

СВѢДЕНІЕ

о наличныхъ общественныхъ продовольственныхъ запасахъ

Наименованіе Волостей	Число душъ	По положенію должно быть въ магазинѣ: Озимая ч.	м.	Яровая ч.	м.	Наличный хлѣбъ. Состоитъ въ магазинѣ: Озимая ч.	м.	г.	Яровая ч.	м.	г.	Продано: Озимая ч.	м.	г.	Яровая ч.	м.	г.	Недостающій хлѣбъ. Выдано въ ссуду: Озим. ч.	м.	г.	Яровой ч.	м.	г.
Блотницкой	2204.	2204	„	1102	„	1535.	1.	7.	660.	3.	4.	491.	6.	„	136.	3.	„	98.	6.	„	239	4	„
Бергоновской	2107.	2107	„	1053.	4.	864.	7.	„	406	„	„	„	„	„	126	3.	„	367	4.	„	65	2	„
Гнилицкой	3411.	3411.	.	1705.	4.	1918.	6	1.	781.	5.	½	„	„	„	„	„	„	1029	2	„	332	.	„
Туровской	2860.	2860.	„	1430.	„	1935	7	7	241	4	6	146	7	2	468.	.	6	336	2.	.	24	4	.
Згуровской	2541.	2541.	„	1270.	4.	924.	3.	3.	237.	1.	„	130.	„	5.	75.	2.	6.	642	1.	.	„	„	.
Иванковской	4866.	4866	„	2433	„	1652	4.	3½	514.	4.	6.	2355.	4	¼	367	6	½	602.	3	1.	1	2	„
Сребрянской	4027.	4027.	„	2013.	4.	1453.	5.	5¼	240	5.	4.	1423.	7.	„	736.	3.	4¾	220	-	„	11.	„	„
Березовской	3543	3543.	„	1771	4.	983.	1	3¼	269	1.	1.	1530	5	7¼	517.	4	„	394.	4.	2½	„	„	„
Секиренской	3121.	3121.	„	1560.	4.	1078	5.	6.	455.	4.	4.	503.	.	„	422.	2	„	1158.	„	„	282	„	„
Рудовской	3151.	3151	„	1575	4.	1316	6	3.	460.	3.	„	48	3.	7.	32	4.	6.	511.	2.	1.	50.	6	„
Переволочанской	4441.	4441.	.	2220	4.	1636	3.	7½	248.	„	.	2226	1.	2¼	583.	1.	2¾	325.	3.	.	„	„	„
Богдановской	2587.	2587.	„	1293.	4	2207.	6.	3.	572	7.	4.	318.	1.	6.	51.	5.	4.	293.	7.	.	„	„	„
Иваницкой	3213.	3213.	.	1606.	4	635	5	5¼	627.	5.	3.	1557.	2	1¼	508.	„	½	694.	3.	.	140	6.	„
Ольшанской	4212.	4212.	„	2106.	„	1259.	2	6½	692	4.	3.	2309	7.	7¼	1223.	5.	¾	404.	1.	5.	23	6	2½
Малодѣвицкой	4052	4052	„	2026	„	2008.	3.	3.	235	„	„	1453	5.	4.	704.	6.	7.	131.	1.	4	„	„	„
Прилукской	4284	4284.	„	2142.	„	2126	7.	5.	272	2.	„	949.	.	1½	442	1.	„	461.	6.	„	„	„	„
Мѣщанъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Итого по Уѣзду	54620.	54620	„	27310.		23598	7.	5¼	6915.	4.	3½	15234	5.	4.	6396	2	1¾	7740	7.	2½	1176	6	2½

Наименованіе Волостей	Въ недоимкѣ: За Помѣщиками Озим. ч.	м.	г.	Яров. ч.	м.	г.	За Крестьянами Озим. ч.	м.	г.	Яров. ч.	м.	г.	Хранится въ магазинѣ излишка противъ установленной пропорціи закономъ по желанію обществъ: Озим. ч.	м.	г.	Яров. ч.	м.	г.	Число магазинныхъ построекъ: Должно быть	Состоитъ	Предположено къ постройкѣ	Количество продовольственнаго капитала принадлежащаго обществамъ Р.	к.	Изъ того числа находится: Въ волостныхъ кассахъ Р.	к.	Въ Земской Управѣ Р.	к.
Блотницкой	40.	7.	„	20.	„	„	37	3	1.	45.	5.	4.	238.	2.	„	17.	.	3.	3.	3.	„	2305	23¾	„	„	2305	23¾
Бергоновской	27	„	.	„	„	.	847	5.	„	455.	7	„	17	6	4	24.	2.	7.	13.	9.	4.	445.	66¼	„	„	445	66¼
Гнилицкой	„	„	„	„	„	„	332.	7.	7	585	6	7½	„	„	„	„	„	-	9.	9.	„	„	„	„	„	„	„
Туровской	„	.	.	„	„	„	739	2.	7.	397.	2	4.	397	6.	2.	„	„	„	4.	4.	„	1804.	9½	„	„	1804.	9½
Згуровской	47.	-	„	23.	7.	2.	927.	1.	-	804.	3.	„	12	1.	5.	„	„	„	4.	4.	„	681	67¾	„	„	681	67¾
Иванковской	85	„	„	21.	4.	„	829.	„	.	869	3.	1.	595	2	7½	„	.	.	15.	15.	„	16111	47¼	8225.	59½	7885	87¾
Сребрянской	111.	3.	„	105.	5.	„	1233	„	2	504	6.	„	373.	7.	2¾	„	„	„	11.	11.	„	11014.	62	„	„	11014	62
Березовской	263.	7.	4.	120.	1.	„	704.	6.	5.	730.	4.	1.	97.	6	1½	„	„	„	6.	6.	„	12622	¼	„	„	12622	¼
Секиренской	„	„	„	„	„	„	381	2	2	400	5.	4	1.	„	„	39	2.	3.	13.	7.	1.	2667	70	„	„	2667.	70.
Рудовской	8.	4.	„	4.	2	-	1311.	6	2	381.	5.	„	27.	7.	5.	„	„	„	12.	11.	1.	292	64½	„	„	292	64½
Переволочанской	178.	„	„	110.	.	„	690.	4	1½	663.	6.	2.	229.	6.	4.	„	„	.	9.	9.	„	15580.	12	1356.	79.	15523.	33.
Богдановской	35.	6.	„	19.	4.	„	86	5.	4	294	.	3.	571.	4.	3.	„	„	„	9.	8.	1.	1337	44.	„	„	1337.	44
Иваницкой	230	4	6½	126.	7.	4.	95	„	3.	203.	1.	½	59.	7.	5.	22.	7.	1	4.	3.	„	11321	79¾	10.	„	11311	79¾
Ольшанской	127.	4	„	67.	1	6¾	110	7.	5¼	98.	6.	3.	254.	„	¾	10.	1.	„	8.	5.	„	20883	23¼	3248.	32¼	17634.	91.
Малодѣвицкой	37	3.	4.	51.	4	5¾	858.	3.	2½	587	3	1¾	812	3.	4.	„	.	„	11.	11.	„	4993.	73¼	„	„	4993.	73¼
Прилукской	100	„	„	60.	4.	„	969	4	4½	1043	6	5.	8.	2.	5.	11.	2.	„	6.	6.	„	5161.	41.	1615	75¾	3545.	65¼
Мѣщанъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3152.	5½	„	„	3152.	5½.
Итого по Уѣзду	1292	7	6½	731	1	2½	10155	4.	6¾	2667	„	4¾	3692	1.	1½	124.	7	6	„	„	.	110174.	90	14956	46½	95218.	43½

2007050929